

Praha 6.12.2017

Reakce generálního ředitele Českého rozhlasu na dopis deníku Forum 24 a spolku Free Czech Media

Vážený pane Šafre, vážená paní Hovorková,

podle Vašeho názoru jsem se jako generální ředitel Českého rozhlasu dopustil chyby, když jsem si dovolil veřejně a kriticky hovořit o svých podřízených. V Českém rozhlasu nicméně dosud měříme všem stejným metrem - zaměstnancům i těm, o kterých vysíláme. Jako ředitel veřejnoprávního média, za jehož chod zodpovídám, si tak vyhražuji právo hovořit nahlas a veřejně kriticky o tom, zda naše účetní něco špatně sečetla, jestli technici špatně zapojili mikrofon nebo jestli mám pochybnosti o správnosti postupu některého z mnoha novinářů pracujících v ČRo.

Jsem rád, že v drtivé většině případů mohu zaměstnance Českého rozhlasu chválit. Stejně otevřeně ale hovořím v případech, kdy nejsem přesvědčený o tom, že byla odvedena práce na 100 procent. Tím spíše, že zaměstnanci Českého rozhlasu, tedy i redaktor Janek Kroupa, jsou placeni z veřejných peněz a musí se řídit všemi příslušnými pravidly tak, jako to dělá celý Český rozhlas. Podotýkám, že jsem se naopak nikdy neváhal postavit za každého zaměstnance, který dodržoval Zákon o ČRo, Kodex ČRo a další související normy, včetně vysokých standardů veřejnoprávní žurnalistiky.

Při veřejném zasedání Rady ČRo jsem nikterak nerozporoval informování o systémovém problému. Vyjádřil jsem jen pochybnosti nad způsobem zpracování tohoto tématu. Ostatně Český rozhlas o něm ve svém vysílání i nadále referoval. Ke kauze týkající se Agrofertu proto chci mít důkladnou odbornou a nezávislou analýzu kvantitativní a kvalitativní, budu žádat o stanovisko i Etickou komisi ČRo. Je to postup zcela legitimní a stejně bych jednal, pokud by se článek týkal kohokoli – politika či nepolitika. Právo na rovný a nestranný přístup má totiž v naší demokratické zemi opravdu každý.

Český rozhlas má zákonem o ČRo, ale i zákonem o provozování rozhlasového a televizního vysílání vedle práva vysílat svobodně a nezávisle také povinnost vysílat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. K nim patří vyjádření všech subjektů, které jsou na dané kauze zainteresované nebo se k ní mohou kvalifikovaně vyjádřit.

Jako autoři otevřeného dopisu se zaštitujete citací z Listiny základních práv a svobod týkající se svobody projevu. Neuvedli jste však, že má také důležitý čl. 4. Ten stanoví zákonné meze svobody projevu a práva na informace, která ani v demokratické společnosti nemůže být bezbřehá.

(4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.

Takovými zákony, která jsou opatřeními v demokratické společnosti nezbytnými pro ochranu práv a svobod druhých, jsou z hlediska ČRo a probírané kauzy zejména: zákon o Českém rozhlasu s hlavním úkolem veřejné služby poskytovat objektivní, ověřené a ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů, nebo zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání, a to § 31, podle kterého provozovatel vysílání má právo vysílat programy svobodně a nezávisle, ovšem tak, že musí poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vyjádření názorů a musí dbát zásad objektivní a vyváženosti. Tyto principy dále rozvádí i Kodex Českého rozhlasu.

Nezbývá mi než zopakovat, že naše demokratická země má své zákony a svůj zákon má i Český rozhlas. Ten má také své kontrolní orgány v čele s Radou ČRo, která má rovněž právo hodnotit jeho práci a plnění veřejné služby. Stejně tak Český rozhlas a jeho vysílání hodnotí i miliony posluchačů. Jsme médiem nezávislým, sebevědomým a zcela nestranným. Nenechám se zastrašovat či vydírat Vámi pane Šafr, ani serverem Forum24.cz, ani kýmkoli jiným, jehož pojetí demokracie končí tam, kam sahá jeho vlastní názor.



René Zavoral, generální ředitel Českého rozhlasu